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**Аналитическая справка**

**по результатам мониторинга освоения основной образовательной программы ДОУ** **на начало 2021-2022 учебного года**

**от 29.10.2021 г.**

**Цель:** выявление уровня достижения детьми планируемых результатов освоения основной образовательной программы ДОУ на начало 2021-2022 учебного года.

С целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организованного в дошкольном учреждении, на развитие детей в начале 2021 – 2022 учебного года проведен мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения образовательной программы.

**Объектом** мониторинга являлись физические, интеллектуальные и личностные качества воспитанников.

**Предметом**мониторингового исследования являлись навыки и умения детей.

**Субъект**мониторинга – дети дошкольного возраста.

Воспитательно-образовательный процесс в ДОУ осуществляется по основной образовательной программе ДОУ, разработанной на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой.

**Мониторинг осуществляли:** воспитатели, педагогические работники узкого профиля.

**Количество диагностированных детей:** 235

**Сроки проведения:** с 01.10.2021 г. по 29.10.2021 г.

Воспитателями групп осуществлялся мониторинг по пяти образовательным областям («Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие») на развитие навыков и умений, и на развитие интегративных качеств. Мониторинг образовательного процесса позволил осуществить комплексный подход к оценке уровня развития ребенка. С помощью мониторинга детского развития, включающего девять интегративных качеств, соответствующих ФГОС («Физическое развитие», «Любознательность и активность», «Эмоциональность и отзывчивость», «Овладение средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми», «Способность управлять своим поведением и планировать действия», «Способность решать интеллектуальные и личностные задачи», «Сформированность представлений о себе и социальном окружении», «Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности», «Овладение необходимыми умениями и навыками») удалось осуществить комплексный подход к оценке формирования личности ребенка.

В процессе мониторинга выявлялись физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка. Достижения детей оценивали путем бесед, наблюдений, при помощи создания педагогических ситуаций, организации игровой деятельности, анализа работ продуктивной деятельности и специальных диагностических материалов. Данные о результатах мониторинга отражались в специальных таблицах развития ребенка.

Основанием для сбора информации служили:

1) ежедневные беседы;

2) систематические наблюдения;

3) получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации;

4) анализ продуктов детской деятельности;

5) организация специальной игровой деятельности.

**Анализ проведенной диагностики на начало 2021-2022 учебного года показал следующие результаты:**

Таблица по результатам диагностики на начало 2021 – 2022 учебного года в младшей группе «Золотые рыбки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 0% | 17% | 83% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 0% | 14% | 86% |
| 3 | Физическое развитие | 0% | 16% | 84% |
| 4 | Речевое развитие | 0% | 18% | 82% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 0% | 15% | 85% |

**Вывод:** проведенная диагностика освоения детьми ООП ДОУ по всем образовательным областям в младшей группе «Золотые рыбки» показала, что по всем образовательным областям преимущественно преобладает низкий уровень, оно и понятно, малыши новые, и не донца адаптировались к детскому саду. Перед воспитателями данной группы стоит задача повысить уровень усвояемости программы, свести на «нет» низкий показатель развития.

Таблица по результатам диагностики на начало 2020 – 2021 учебного года в младшей группе «Солнышко»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 1% | 12% | 87% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 1% | 13% | 86% |
| 3 | Физическое развитие | 1% | 17% | 82% |
| 4 | Речевое развитие | 1% | 14% | 85% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 1% | 8% | 91% |

**Вывод:** по результатам мониторинга на начало учебного года в младшей группе «Солнышко» преобладает низкий уровень развития детей, что свидетельствует о неустойчивости того или иного навыка в деятельности детей. Для достижения высоких результатов, воспитателям данной группы необходимо вести работу с детьми по следующим направлениям: усилить индивидуальную работу с детьми. В конце учебного года провести итоговый мониторинг по результатам освоения основной образовательной программы ДОУ.

Таблица результатов мониторинга в средней группе «Звездочки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 16% | 70% | 14% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 5% | 70% | 25% |
| 3 | Физическое развитие | 43% | 52% | 5% |
| 4 | Речевое развитие | 35% | 50% | 15% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 5% | 45% | 50% |

Вывод: по результатам мониторинга на начало учебного года в средней группе «Звездочки» видно, что наблюдается средний уровень развития детей. Адаптация детей прошла очень хорошо. Дети быстро привыкли к новой группе и к новым воспитателям. Для поднятия показателей по всем образовательным областям воспитателям данной группы следует вести работу по направлениям:

1. Усилить индивидуальную работу с детьми.
2. В конце учебного года провести повторный мониторинг и сравнить результаты.

Таблица результатов мониторинга в средней группе «Непоседы»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 4% | 82% | 14% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 2% | 90% | 8% |
| 3 | Физическое развитие | 2% | 90% | 8% |
| 4 | Речевое развитие | 0% | 68% | 32% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 10% | 86% | 14% |

**Вывод:** по анализу проведенной диагностики в средней группе «Непоседы» можно сделать вывод, что по образовательным областям преобладает средний уровень освоения программы ДОУ. В течение учебного года, воспитатели этой группы должны вести работу по повышению показателей по всем образовательным областям, тем самым средний и низкий показатели свести на «нет».

Таблица результатов диагностики в старшей группе «Пчёлки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 29% | 71% | 0% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 48% | 52% | 0% |
| 3 | Физическое развитие | 60% | 40% | 0% |
| 4 | Речевое развитие | 19% | 81% | 0% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 56% | 44% | 0% |

Таблица результатов диагностики в старшей группе «Радуга»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная область | Высокий % | Средний % | Низкий % |
| 1 | Познавательное развитие | 58% | 38% | 4% |
| 2 | Художественно – эстетическое развитие | 62% | 32% | 6% |
| 3 | Физическое развитие | 66% | 34% | 0% |
| 4 | Речевое развитие | 56% | 30% | 14% |
| 5 | Социально – коммуникативное развитие | 68% | 32% | 0% |

**Вывод:** По всем образовательным областям в группах преобладает средний уровень развития. Примечательно, что обеих старших группах присутствует по всем образовательным областям высокий уровень развития. Перед воспитателями данных групп необходимо вести работу по повышению уже существующих показателей по всем образовательным областям на более высокие, для полного освоения детьми образовательной программы.

Педагогом-психологом ДОУ М.А. Зайпаевой была проведена диагностика нервно-психического развития и мониторинг по выявлению уровня готовности старших дошкольников к школе.

Использованные ресурсы: диагностический материал по К.Л. Печоре и Г.В. Пантюхиной.

Методы диагностирования воспитанников:

1. Наблюдение в процессе игровой деятельности, в ходе режимных моментов в организованной деятельности;
2. Опрос;
3. Беседы;
4. Тестовые задания;

Цель диагностики: изучение степени НПР по следующим показателям:

1. Активная речь;
2. Мышление;
3. Внимание;
4. Память;
5. Моторика;
6. Социальные контакты;
7. Игра;
8. Изобразительная деятельность;
9. Конструктивная деятельность;
10. Сенсорное развитие;
11. Навыки;
12. Выявление детей с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети-инвалиды) для направления на ТПМПК и разработки адаптированных образовательных программ.

Диагностический материал: тест «Коробка форм», мячики разных размеров и цветов, разрезные картинки, игра «Кто что ест» (для определения объема памяти)

Результаты по проведенной диагностике на определение уровня готовности детей старшего возраста к обучению в школе на начало учебного года приведены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **Группа**  |
| **«Радуга»**  | **«Пчёлки»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| Готовность  | 9 | 27,7% | 8 | 26,6% |
| Условная готовность  | 18 | 54,5% | 16 | 53,3% |
| Неготовность  | 6 | 18,1% | 6 | 13,3% |

**Вывод:** на основании полученных результатов педагогом – психологом ДОУ М.А. Зайпаевой были определены перспективы дальнейшей работы с детьми. В ходе проведения диагностики нервно-психического развития детей всех возрастных групп (по К.Л. Печоре и Г.В. Пантюхиной) выявлены дети с низкими показателями итогового балла, которые зачислены в группу «риска». На заседании ПМПк ДОУ было принято решение о необходимости направления данных детей на комплексное обследование ТПМПК для определения индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с видами нарушения развития и последующей разработки адаптированных образовательных программ для компенсации выявленных нарушений.

В целях выявления уровня речевого развития воспитанников ДОУ, состояния компонентов речевой системы, учителем-логопедом Т.А. Кучиевой проведен логопедический мониторинг на начало учебного года по следующим критериям:

1. Выявление состояния компонентов речевой системы всех воспитанников ДОУ (уровень речевого развития: звукопроизношение, фонематические процессы, словарный запас, связная речь, грамматический строй речи);
2. Выявление детей с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети – инвалиды);

Диагностический материал: «Альбом для логопеда» О.Б. Иншакова (коррекционная педагогика), тест «Коробка форм», разрезные картинки, мячики разных размеров и цветов, игра «Кто что ест» (для определения объема памяти).

Данные логопедического мониторинга представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Норма (N) | Незначительные отклонения от нормы (F) | Значительные отклонения от нормы (~) |
| Младшая группа «Золотые рыбки» | 0 | 18 | 12 |
| Младшая группа «Солнышко» | 0 | 16 | 17 |
| Средняя группа «Непоседы» | 4 | 27 | 4 |
| Средняя группа «Звездочки» | 8 | 35 | 2 |
| Старшая группа «Пчёлки» | 21 | 20 | 4 |
| Старшая группа «Радуга» | 13 | 29 | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Норма (%) | Незначительные отклонения от нормы (%) | Значительные отклонения от нормы (%) |
| Младшая группа «Золотые рыбки» | 0 | 60 | 40 |
| Младшая группа «Солнышко» | 0 | 48,4 | 51,5 |
| Средняя группа «Непоседы» | 18,1 | 61,3 | 9 |
| Средняя группа «Звездочки» | 17,7 | 77,7 | 4,4 |
| Старшая группа «Пчёлки» | 47,7 | 45,4 | 9 |
| Старшая группа «Радуга» | 28,2 | 63 | 8,6 |

**Вывод:** в целом, в результате логопедического мониторинга были выявлены дети с особенностями развития, нуждающиеся в создании специальных условий для успешного освоения основной образовательной программы ДОУ. Воспитанники с низким показателем будут зачислены в «группу риска». На заседании ПМПк ДОУ было принято решение о необходисмоти направления данных детей на комплексное обследование ТМПК для разработки адаптированных образовательных программ в соответствии с видами нарушенного развития и последующего определения индивидуальных образовательных маршрутов по компенсации выявленных нарушений. С данной категорией детей будет проводиться коррекционно – логопедическая работа.

Музыкальным руководителем ДОУ Я.В. Максуевой также был проведен мониторинг по образовательной области «Художественно – эстетическое развитие» (музыка), во всех возрастных группах, результаты которого представлены в таблице:

Таблица результатов мониторинга по художественно – эстетическому развитию (музыка) (музыкальный руководитель Я.В. Максуева)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возрастная группа | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Младшая группа «Золотые рыбки» | 5% | 30% | 65% |
| Младшая группа «Солнышко» | 0% | 32% | 68% |
| Средняя группа «Непоседы» | 14% | 75% | 11% |
| Средняя группа «Звездочки» | 18% | 75% | 7% |
| Старшая группа «Пчёлки» | 18% | 77% | 5% |
| Старшая группа «Радуга» | 17% | 79% | 4% |

**Вывод:** анализ проведенной диагностики на начало учебного года показал преобладание среднего уровня развития музыкальных способностей. В течение учебного года перед музыкальным руководителем стоит задача повысить показатели уровня музыкальных способностей детей.

Инструктором по физической культуре ДОУ А.Б. Муслимовой была проведена диагностика развития физических качеств воспитанников. Диагностика проводилась во всех возрастных группах.

Таблица результатов мониторинга по физическому развитию (инструктор по физическому развитию А.Б. Муслимова)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возрастная группа | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Младшая группа «Золотые рыбки» | 0% | 15% | 85% |
| Младшая группа «Солнышко» | 0% | 8,5% | 91,5% |
| Средняя группа «Непоседы» | 15,5% | 35,5% | 49% |
| Средняя группа «Звездочки» | 17% | 30,5% | 52,5% |
| Старшая группа «Пчёлки» | 50% | 50% | 0% |
| Старшая группа «Радуга» | 43,5% | 56,5% | 0% |

**Вывод:** анализ проведенной диагностики показал, что в младших группах преобладает низкий уровень развития физических качеств, а имеется во всех возрастных группах. Также, имеется средний и высокий уровень физической активности детей, примечательно, что в старших группах он преобладает. В течение учебного года, перед инструктором по физической культуре А.Б. Муслимовойстоит задача свести к минимуму низкие показатели.

**Общие выводы:** в целом, анализ результатов мониторинга на начало 2021-2022 учебного года показывает средний уровень усвоения детьми программного материала, развития интегративных качеств у детей. В основном показатели выполнения основной образовательной программы ДОУ, разработанной на основе примерной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой находятся в пределах среднего уровня. Следует отметить, что показатель уровня речевого развития тоже низкий. Этот фактор связан с тем, что присутствует элемент билингвизма, который и затрудняет усвоение программного материала должным образом.

По итогам проведенных мониторингов педагогом – психологом М.А. Зайпаевой выявлена категория детей с особенностями развития, которые нуждаются в создании специальных условий для успешного освоения образовательной программы. Эти дети будут зачислены в «группу риска», а также направлены на комплексное обследование на ТПМПК для определения индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с видами нарушения развития и последующей разработки адаптированных образовательных программ для компенсации выявленных нарушений.

Принимая во внимание достигнутые результаты и основные проблемы, с которыми столкнулись педагоги детского сада на начало 2021-2022 учебного года, определяются перспективы работы на текущий учебный год:

1. Воспитателям активно работать над правильным формированием лексико-грамматических конструкций, фонематических процессов и развитию связной речи, интегрировать элементы артикуляционной гимнастики в воспитательно – образовательную деятельность для профилактики речевых нарушений.
2. Провести консультации, беседы с родителями о необходимости коррекционной работы (организовать выступление логопеда на родительских собраниях в группах).
3. Поставить на контроль работу с детьми с особыми образовательными потребностями: направить детей с ОВЗ на ТПМПК для комплексного обследования, для получения заключений, в целях разработки АОП, включающих индивидуальные образовательные маршруты для данной категории детей, с последующей организацией коррекционно-развивающей работы всех специалистов ДОУ с ними.
4. Для решения проблем связанных с речевым развитием необходимо повышать уровень методической подготовленности педагогов для эффективного ведения воспитательно-образовательной работы по разделу познавательно-речевого развития.

Справку составил старший воспитатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.Р. Бархаджиева

Со справкой ознакомлены:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Х. Алисултанова

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Н. Бадагова

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.Х. Этиева

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Албекова

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Батаева

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.А. Тазбиева

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Муслимова

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.У. Исмаилова

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.З. Идразова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.С. Ташахманова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ У.Г. Джабраилова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Митаева

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Кучиева

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.З. Эмзаева

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Я.В. Максуева